

学校関係者評価報告書

【評価対象年度：令和5年度】

令和6年6月1日

岩手医科大学医療専門学校

岩手医科大学医療専門学校 学校関係者評価のご報告

本校が行った「令和 5 年度」自己評価の結果について、学校が選任した学校関係者により構成された学校関係者評価委員会に評価していただきましたので、その結果を公表いたします。皆さまから寄せられたご意見、ご提案は、歯科衛生士教育の質向上や学校運営の改善に活かしてまいります。

<学校関係者評価委員>

歯科医師 小山田 勇樹 委員（小山田歯科クリニック 院長）

歯科衛生士 大友 さつき 委員（一般社団法人 岩手県歯科衛生士会 会長）

<評価日時> 令和 6 年 4 月 25 日（木）～5 月 17 日（金）

学校関係者評価は、適切：4、ほぼ適切：3、やや不適切：2、不適切：1 とし、平均点で算出。

1. 教育理念・目標

点検項目	自己評価	学校関係者評価
学校の理念・目的・育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)	4	4
学校における職業教育の特色は何か	4	4
学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	4	3.5
各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	3	3.5

評価委員の意見・提案

学校の教育理念・目標・めざす学生像を教室に掲示することで、学生の理解がより深まると思います。

学生が理解しているとは思われません。

2. 学校運営

点検項目	自己評価	学校関係者評価
目的等に沿った運営方針が策定されているか	4	4
事業計画に沿った運営方針が策定されているか	4	4
運営組織や意志決定機能は効率的か	4	4
人事、給与に関する制度は整備されているか	4	4
教務・財務等の組織整備などコンプライアンス体制が整備されているか	4	4

教育活動に関する情報公開が適切になされているか	4	3.5
情報システム化等による業務の効率化が図られているか	3	3.5

<p>評価委員の意見・提案</p> <p>教育活動について貴校のホームページにわかりやすく紹介されており素晴らしいと思います。成績、出欠席の管理は教員の業務において多くの労力を要するのでシステム化を是非とも実現化していただきたいです。</p> <p>情報公開の方法を考える必要があると思います。</p>

3. 教育活動

点検項目	自己評価	学校関係者評価
教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方法等が策定されているか	4	4
教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科としての修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4	4
学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4	4
キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	3	3.5
関連分野の企業・関連施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	4	3.5
関連分野における実践的な職業教育（産学連携におけるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか	4	3.5
授業評価の実施・評価体制はあるか	3	3.5
成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4
資格取得の指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	4
人材育成目標の達成に向け授業を行うことのできる要件を備えた教員を確保しているか	4	4
関連分野における業界等との連携において優れた教員の提供先を確保するなどマネジメントが行われているか	2	3
関連分野における先端的な知識・技能等を習得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取り組みが行われているか	3	3.5
職員の能力開発のための研修等が行われているか	3	3.5

<p>評価委員の意見・提案</p> <p>教員の指導力育成等についてご努力されていることは十分に承知しております。日本歯科衛生士会、岩手県歯科衛生士会も研修会を開催していますので、資質向上の一助になればと思っております。また研修会の講師としてもご依頼したく宜しくお願い致します。</p> <p>カリキュラムがマンネリ化している気がします。人数に余裕がないため、研修等が難しいと思います。</p>

4. 学修成果

点検項目	自己評価	学校関係者評価
就職率の向上が図られているか	4	4
資格取得率の向上が図られているか	4	4
卒業生・在校生の社会的な活躍および評価を把握しているか	2	3.5
卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	2	3.5

評価委員の意見・提案

卒業生へ連絡ができるのは学校からのみですので、連絡体制を整備いただければと思います。そのことから、卒業生の状況把握と共に教育活動へ反映できると思います。

卒後のフォローをもう少しやった方がいいと思います。それが次の教育につながるのではないのでしょうか

5. 学生支援

点検項目	自己評価	学校関係者評価
進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4	4
学生相談に関する体制は整備されているか	4	4
学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	3	3.5
学生の健康管理を担う組織体制はあるか	4	4
課外活動に対する支援体制はあるか	3	3
学生の生活環境への支援は行われているか	3	3
保護者と適切に連携しているか	3	3.5
卒業生への支援体制はあるか	3	3
社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3	3.5
高校・高等専修学校との連携によるキャリア教育・職業教育の取り組みが行われているか	3	3.5
関連分野における業界との連携による卒後の再教育プログラム等を行っているか	3	3

評価委員の意見・提案

卒後研修については岩手県歯科衛生士会としても連携させていただければと思います。

学生が歯科医院を見学できる機会をもっと多くした方がいいと思います。

6. 教育環境

点検項目	自己評価	学校関係者評価
施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4	4
学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修の場等について十分な教育体制を整備しているか	3	3.5
防災に対する体制は整備されているか	4	4

評価委員の意見・提案

以前、針刺し事故に対するマニュアルを歯科診療所で拝見いたしましたが、体制が整っており素晴らしいと思いました。

7. 学生の受け入れ募集

点検項目	自己評価	学校関係者評価
高等学校等接続する機関に対する情報提供等の取り組みを行っているか	4	4
学生募集活動は適正に行われているか	4	4
学生募集活動において、資格取得・就職状況等の情報は正確に伝えられているか	4	4
学生納付金は妥当なものとなっているか	4	4

評価委員の意見・提案

歯科衛生士の職業についての普及啓発は低年齢を対象とした出前講座等を実施することも必要と思います。高校生はある程度進路が定まっているように思うからです。

卒後の状況を出身高校に報告して、次の受験生の参考にしてもらうことが大事だと思います。

8. 財務

点検項目	自己評価	学校関係者評価
中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	2	3
予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	3	3.5
財務について会計監査が適正に行われているか	4	4
財務情報公開の体制整備はできているか	4	4

評価委員の意見・提案

財務については法人により適切に管理されているので安心と思います。入学生の確保についてはオープンキャンパスへの参加者が増加することと連動しているように思います。

今のままでは財務基盤は不安定だと思います。

9. 法令等の遵守

点検項目	自己評価	学校関係者評価
法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4	4
個人情報に関し、その保護のための方策がとられているか	4	4
自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	3	3.5
自己評価結果を公開しているか	4	4

評価委員の意見・提案

ホームページに自己評価結果が公表されていることで学校の取り組みが具体的にわかりました。

改善が難しい部分もあると思います。

10. 社会貢献・地域貢献

点検項目	自己評価	学校関係者評価
学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3	2.5
学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	2	2.5
地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練を含む）の受託等を積極的に実施しているか	2	2.5

評価委員の意見・提案

校舎の使用については難しい点も多いと思いますが、地域の方を対象とした学校公開などがあると学校が地域にとってより身近な存在になると思います。学生のボランティアは町内のゴミ拾いのような簡単なことでも有意義と思います。

時間的な余裕もなく、難しいと思います。